



AZ ELŐTERJESZTÉS SORSZÁMA: 62.

MELLÉKLET: 3 db

TÁRGY: Javaslat a Bogádi és Harci-Kovács Ügyvédi Iroda (képviseli: Dr. Harci-Kovács Kolos, irodavezető ügyvéd) 2023. augusztus havi teljesítésigazolásának jóváhagyására

ELŐTERJESZTÉS

SZEKSZÁRD MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA KÖZGYŰLÉSÉNEK

PÉNZÜGYI BIZOTTSÁGA

SORON KÖVETKEZŐ ÜLÉSÉRE

ELŐTERJESZTŐ:

dr. Biró Gyula aljegyző

AZ ELŐTERJESZTÉST KÉSZÍTETTE:

**dr. Bagó Anita Szilvia osztályvezető
dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető**

ELŐADÓ:

dr. Gerzsei Edit igazgatóságvezető

KEZELÉSI MEGJEGYZÉS:

VÉLEMÉNYEZÉSRE MEGKAPTA:

EGYÉB SZERVEZET:

TÖRVÉNYESSÉGI VÉLEMÉNYEZÉSRE BEMUTATVA:

**dr. Holczer Mónika
igazgatóságvezető**

Terjedelem: 1+4+1 oldal

Tisztelt Bizottság!

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése által a 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelettel elfogadott és a 7/2023. (III.30.) önkormányzati rendelettel módosított Szervezeti- és Működési Szabályzatában (a továbbiakban: SZMSZ) foglalt hatásköri szabályok értelmében, 1. melléklet a **Pénzügyi Bizottság** (a továbbiakban: Bizottság) alcím „**1. Költségvetéssel, gazdálkodással kapcsolatos hatáskörében:**” pontjának 1.7. alpontja alapján a **Bizottság „Vizsgálja az Önkormányzat és gazdasági társasági adósságot keletkeztető kötelezettségvállalásának indokait és gazdasági megalapozottságát”,** melyre tekintettel az alábbiak szerint tájékoztatom a T. Bizottságot:

Előzmények:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 111. § c) pontjában a foglaltak szerint az uniós értékhatárt el nem érő értékű jogi szolgáltatásokra Megbízónak közbeszerzési eljárást nem kell lefolytatnia, valamint Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata polgármesterének és jegyzőjének a beszerzések lebonyolításának szabályzatáról szóló 9/2018. (V.18.) együttes utasításának 2. § g) pontja értelmében a beszerzési eljárásokra megállapított eljárásrend hatálya nem terjed ki jogi szolgáltatási tevékenység beszerzésére.

A hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján jogi szolgáltatás tárgyban **Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata (a továbbiakban: Megbízó) és a Bogádi és Harci-Kovács Ügyvédi Iroda** (Székhelye: 7624 Pécs, Kodály Zoltán utca 26. fszt. 3., képviseli: **Dr. Harci-Kovács Kolos, irodavezető ügyvéd, a továbbiakban: Megbízott**) (Megbízó és Megbízott együttesen: „**Felek**”) **között** 2022. augusztus hó 31. napján – V/C/39-6/2022 iktatószám alatt – **megbízási szerződés** (a továbbiakban: Szerződés) **jött létre határozott időre.** A Szerződés 7.2. pontja alapján, annak hatálybalépésétől – mindkét Fél általi aláírásától – számított határozott időre, **24 hónapra** szól.

A megbízás tárgya:

A Szerződés 2.1. pontja alapján „A Megbízó megbízza a Megbízottat azzal, hogy a **Megbízó működésével összefüggésben jogi szolgáltatást** nyújtson az alábbiak szerint:

- a. a Megbízó, valamint a Megbízó által fenntartott intézmények működésével összefüggésben jogi tanácsadás nyújtása és ehhez kapcsolódóan okiratszerkesztési feladatok ellátása;
- b. a Megbízó által fenntartott gazdasági társaságokkal kapcsolatos, alapítói hatáskörbe tartozó jogi jellegű feladatok ellátása, így különösen ehhez kapcsolódó okiratszerkesztési feladatok ellátása;

- c. *amennyiben szükséges, a Megbízott által szerkesztett, a Megbízó és a Megbízó által fenntartott intézmények, valamint gazdasági társaságok működésével összefüggő okiratok jogi ellenjegyzése,*
- d. *egyéb jogi jellegű tanácsadás és állásfoglalások készítése a Megbízó utasításainak megfelelően;*
- e. *a Megbízó eseti megbízása alapján, külön díjazás ellenében a Megbízó működéséhez kapcsolódó bírósági, hatósági és egyéb ügyek ellátása során jogi képviselet biztosítása”.*

A Szerződés 2.2. pontja értelmében „*Felek rögzítik, hogy a Szerződés 2.1. pont d) alpontjában foglaltak kiterjednek a Megbízó által előzetesen összeállított és a Megbízott részére bocsátott jogi vonatkozású szabályzatainak teljeskörű felülvizsgálatára és ezt követően azok folyamatos aktualizálására a Megbízott igényei, valamint a vonatkozó jogszabályok módosulai szerint.*”

Továbbá, a Szerződés 2.3. pontja rögzíti, hogy „*A Megbízó a 2.1. pont e) alpontjában foglaltak kapcsán ezúton kifejezetten meghatalmazza a Megbízottat arra, hogy nevében és helyette bíróság és hatóságok előtt korlátozás nélkül teljeskörűen eljárjon. Felek rögzítik, hogy a jelen pontban foglalt meghatalmazást teljeskörű és általános ügyvédi meghatalmazásnak tekintik. Felek rögzítik azt is, hogy amennyiben szükséges, a Megbízó eseti jelleggel is kiállítja az ügyvédi meghatalmazást a Megbízott részére a szükséges példányszámban.*”

Megbízási díj, egyéb költségek:

A Szerződés 4.1. pontja alapján „*Felek a (...) megbízás ellátásáért ügyvédi munkadíjban állapodnak meg, amely tartalmazza a megbízás ellátásával kapcsolatos valamennyi költséget, ide nem értve a bírósági, hatósági eljárás során fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakat, illetéket, vagy egyéb jogcímen fizetendő költségeket. A megbízási díj nem tartalmazza továbbá az utazás költségeit, ha a megbízás tárgyát képező feladat elvégzésére a Megbízott székhelyétől eltérő településen kerül sor. Ennek megfelelően a Megbízó érdekében szükséges utazások költségeit a Megbízott jogosult a Megbízóra hárítani; az ilyen költségeket a Megbízó köteles megfelelő módon alátámasztani (például útnyilvántartással vagy a jogszabályok által megkövetelt más nyilvántartással, amely tartalmazza a Megbízott által igénybe vett gépjármű típusát, forgalmi rendszámát, az üzemanyagnormát, a gépjármű fogyasztását, és a megtett kilométerek számát).*”

A Szerződés 4.2. pontjában „***Felek megállapodnak, hogy a megbízási átalánydíj nettó havi összege 630.000,- Ft, azaz Hatszázharmincezer forint.***”

Továbbá, a Szerződés 4.3. pontjában „***Felek rögzítik, hogy a Szerződés 4.2. pontjában megjelölt megbízási díj, havi nettó átalánydíj, amely a Szerződés 2.1. e) pontjában rögzítetteken kívül magában foglalja a szerződésszerű teljesítés ellenértkének valamennyi***

elemét. Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződés 2.1. pont e) alpontjában megjelölt feladat ellenértékéként a Megbízott nettó 15.000,- Ft, azaz Tizenötezer forint / óra megbízási díjra jogosult.”

A Szerződés 4.4. pontjában pedig „Felek rögzítik, hogy a Szerződés 4. pontjában rögzített díjtételek fix díjak, amelyek a Szerződés időtartama alatt kizárólag a Felek közös, írásbeli megegyezése alapján módosíthatók.”

A teljesítés elismerése:

A Szerződés 5. pontja a teljesítés elismerésével kapcsolatos rendelkezéseket rögzíti, az alábbiak szerint:

”

- 5.1. **Felek megállapodnak, hogy a Megbízott általi teljesítésekkel havonta, a tárgyhót követően utólag számolnak el egymással.**
- 5.2. **Felek rögzítik, hogy a Megbízott előleg igénybevételeire nem jogosult.**
- 5.3. **A Megbízott havonta az elvégzett feladatokról beszámolót (a továbbiakban: Beszámoló) készít, amelyet minden tárgyhónapot követő hónap 3. napjáig megküld a Megbízó részére. A Beszámoló benyújtását követő 2 naptári napon belül Megbízó írásban nyilatkozik a teljesítés elfogadásáról.** Amennyiben a Beszámoló nem alkalmas a feladat teljesítésének igazolására, úgy Megbízó határidő tűzésével Megbízottat hiánypótlásra hívja fel. Felek rögzítik, hogy amennyiben az adott hónapban a Megbízott a Szerződés 2.1. pont e) pontjában rögzítettek szerinti feladatot is ellátott, úgy a Beszámoló keretében a Megbízott köteles erről is beszámolót készíteni.
- 5.4. **Felek a Szerződés 5.3. pontjában foglaltakra tekintettel megállapodnak abban, hogy Megbízó képviselője a tárgyhó utolsó napját követő 5 napon belül teljesítésigazolást állít ki Megbízott részére.** Amennyiben a Beszámoló nem alkalmas a feladat teljesítésének igazolására, úgy Megbízó teljesítésigazolás kiállítására vonatkozó kötelezettségének határideje a teljesítés igazolására alkalmas Beszámoló kézhezvételétől kezdődik.
- 5.5. **Megbízó részéről a teljesítés tényét a Beszerzési és Jogi Osztály osztályvezetője igazolja, teljesítésigazolás aláírására Ács Rezső Polgármester vagy akadályoztatása esetén Gyurkovics János alpolgármester jogosult.**
- 5.6. **Megbízott a teljesítésigazolás alapján jogosult a teljesítésről számlát kiállítani. Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízott teljesítése akkor tekinthető szerződésszerűnek, ha a Megbízott a megbízás keretében kapott konkrét feladatait határidőben, maradéktalanul, a Szerződésben, a jogszabályokban foglaltak szerint, és a Megbízó által meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően teljesíti.**
- 5.7. **Megbízott a számlát az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 169. §-ában, továbbá a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 167. §-ának (1) és (3) bekezdésében, valamint a számla és a nyugta adóigazgatási azonosításáról, valamint az elektronikus formában megőrzött számlák adóhatósági ellenőrzéséről szóló 23/2014. (VI.**

30.) NGM rendeletben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően köteles kiállítani. Megbízott a számlához köteles csatolni a teljesítésigazolás egy példányát, továbbá a számlán köteles feltüntetni a Megbízó által esetlegesen előzetesen rendelkezésére bocsátott azonosító- vagy iktatószámot.

- 5.8. Felek rögzítik, hogy a Megbízott a számlán külön soron köteles feltüntetni a havi átalánydíjat (Szerződés 2.1. a)-d) alpont szerinti feladatok), valamint az óradíjas szolgáltatás (Szerződés 2.1. pont e) alpont szerinti feladat) ellenértékét.
- 5.9. A Szerződés 5.7.-5.8. pontjában meghatározott követelményeknek nem megfelelően kiállított számlát a Megbízó nem fogadja be, azt kiegyenlítés nélkül visszaküldi a Megbízott székhelyére és az ebből eredő fizetési késedelemért a Megbízó felelősséget nem vállal.
- 5.10. Számlázási név, cím és számlaküldési cím: Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata 7100 Szekszárd, Béla király tér 8.
- 5.11. Amennyiben a Megbízott a számlát nem a Szerződés 5.10. pontjában meghatározott címre küldi meg, a Megbízó az ebből eredő késedelemért nem vállal felelősséget.
- 5.12. Felek rögzítik, hogy a Megbízó a megbízási díjat a számla kiállításától számított 30 napon belül átutalással fizetni meg a Megbízott részére. Vonatkozó számlaszám: 11600006-00000000-94992014.
- 5.13. A Szerződés szerinti összegek akkor tekintendők megfizetettnek, ha a Megbízott bankszámláján jóváírásra kerültek. Amennyiben a Megbízó a számla kiegyenlítésével késedelembe esik, Megbízott a Ptk. 6:155. §-a szerinti késedelemi kamatra tarthat igényt.
- 5.14. Felek rögzítik, hogy a megbízási díjat a Megbízó 100%-ban saját forrásból egyenlíti ki.”**

Megbízott képviselőjeként eljáró irodavezető ügyvéd 2023.09.11. napján elektronikus levélben megküldte a Beszerzési és Jogi Igazgatóság részére a **2023. augusztus hónapban a jogi tevékenységgel kapcsolatos szakmai beszámolót (1. melléklet), teljesítési igazolás tervezetet (2. melléklet) és a BGD-2023-324 sorszámú számlát (3. melléklet).**

Fentiek alapján kérem tisztelettel a Bizottságot az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslat támogatására.

Szekszárd, 2023. szeptember 12.

dr. Biró Gyula
aljegyző

Határozati javaslat

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése Pénzügyi Bizottságának .../2023. (IX.....) határozata

a Bogádi és Harci-Kovács Ügyvédi Iroda (képviseli: Dr. Harci-Kovács Kolos, irodavezető ügyvéd) 2023. augusztus havi teljesítésigazolásának jóváhagyásáról

Szekszárd Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Pénzügyi Bizottsága a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 29/2019. (XII.23.) önkormányzati rendelet 1. melléklet Pénzügyi Bizottság alcím 1.7. pontjában meghatározott hatáskörében eljárva

1. dönt a Bogádi és Harci-Kovács Ügyvédi Iroda 2023. augusztus havi teljesítésigazolásának az elfogadásáról az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal;

Határidő: döntéshozatal napja

Felelős: Máté Péter elnök

2. felhívja a Polgármesteri Hivatalt a határozattal kapcsolatos eljárási cselekmények megtételére;

Határidő: döntéshozatal napját követő 10 munkanapon belül

Felelős: dr. Biró Gyula aljegyző